

Anlage 6:

Prüfergebnis Verbotstatbestände und Erhaltungszustände für örtliche Populationen der europäisch geschützten Vogelarten gemäß Artikel 1 der Vogelschutzrichtlinie im Planungsraum der geplanten Haldenerweiterung Hattorf der K+S Minerals and Agriculture GmbH (Werk Werra) (Landkreis Hersfeld-Rotenburg/Hessen)
Bearbeiter: Dipl.-Biol. Jörg Weipert

RLD: Rote Liste Deutschland (BfN 2009)

Kategorien wie folgt: 0 = ausgestorben oder verschollen
1 = vom Aussterben bedroht
2 = stark gefährdet
3 = gefährdet
G = Gefährdung unbekannten Ausmaßes
R = extrem selten
V = Arten der Vorwarnliste
D = Daten unzureichend

RLH: Rote Liste der Brutvögel Hessens (HMuKLV 2016)

Kategorien wie folgt: 0 = ausgestorben oder verschollen
1 = vom Aussterben bedroht
2 = stark gefährdet
3 = gefährdet
R = extrem selten
G = Gefährdung anzunehmen
V = Vorwarnliste, zurückgehende Art
D = Daten mangelhaft oder nb = nicht bewertet

Rechtsgrundlagen (**R**): - nach BNatSchG besonders (§) bzw. streng (§§) geschützte Arten
- durch EU-Vogelschutzrichtlinie, Anhang I (VogelSchRL) erfasste Arten = EU
- Art durch Bundesjagdgesetz erfasst = J (Angabe nur für Arten mit Jagdzeiten in Hessen)

Auszug aus **§ 44, Abs. 1 BNatSchG:** Es ist verboten: Nr. 1. wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
Nr. 2. wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,
Nr. 3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören

Auszug aus **§ 44, Abs. 5 BNatSchG:** Satz 2: Sind in Anhang IVa der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführte Tierarten oder europäische Vogelarten betroffen, liegt ein Verstoß gegen das Tötungs- und Verletzungsverbot nach Abs. 1 Nr. 1 nicht vor, wenn die Beeinträchtigungen durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Ex. der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann.

Aktueller Erhaltungszustand: **lokal:** ? = nicht einschätzbar A = hervorragend B = gut C = mittel-schlecht
Hessen (Staatl VSW 2008): FV = günstig (favourable) U2 = ungünstig – schlecht (unfavourable - bad)
U1 = ungünstig - unzureichend (unfavourable - inadequate) XX = unbekannt oder nicht bewertet
XU = unbekannt, aber nicht günstig (unknown but not favourable)

NW = Art im UG durch Bestandserfassung/Literaturangaben nachgewiesen (ja)
PO = Art nicht nachgewiesen, aber potenzielles Vorkommen möglich (ja)

lfd. Nr.	wissenschaftlicher Name	deutscher Name	VSRL Anhang I	RLD	RLH	R	NW	PO	Schädigungs- verbote nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG	Störungs- verbot nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG	vorgesehene notwendige Maßnahmen (Nummer)	Aktueller Erhaltungszustand		Auswirkungen auf den Erhaltungszustand der Art
												lokal	Hessen	
1	<i>Alauda arvensis</i> Linnaeus, 1758	Feldlerche		3	V	§	ja		---	---	---	B	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
2	<i>Charadrius dubius</i> Scopoli, 1786	Flußregenpfeifer			1	§§		ja	---	---	---	B	U2	keine nachhaltige Verschlechterung
3	<i>Picus canus</i> Gmelin, 1788	Grauspecht	+	2	2	§§	ja		---	---	V1, V3, A5, MO1	B	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
4	<i>Picus viridis</i> Linnaeus, 1758	Grünspecht				§§	ja		---	---	V1, V3, A5, MO1	B	FV	keine nachhaltige Verschlechterung
5	<i>Accipiter gentilis</i> (Linnaeus, 1758)	Habicht			3	§§		ja	---	---	A3/CEF, MO1	C	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
6	<i>Columba oenas</i> Linnaeus, 1758	Hohltaube				§	ja		---	---	V1, V3, A1/CEF, A5, MO1	C	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
7	<i>Buteo buteo</i> (Linnaeus, 1758)	Mäusebussard				§§	ja		---	---	V1, V3, A3/CEF, A5, MO1	A	FV	keine nachhaltige Verschlechterung
8	<i>Dendrocopus medius</i> (Linnaeus, 1758)	Mittelspecht	+			§§	ja		---	---	V1, V3, A5, MO1	B	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
9	<i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758	Neuntöter	+		V	§	ja		---	---	V1, V3, MO1	C	FV	keine nachhaltige Verschlechterung
10	<i>Perdix perdix</i> (Linnaeus, 1758)	Rebhuhn		2	2	§		ja	---	---	V1, MO1	C	U2	keine nachhaltige Verschlechterung
11	<i>Milvus milvus</i> (Linnaeus, 1758)	Rotmilan	+		V	§§	ja		---	---	V1, V3, A3/CEF, A5, MO1	B	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
12	<i>Dryocopus martius</i> (Linnaeus, 1758)	Schwarzspecht	+			§§	ja		---	---	V1, V3, A5, MO1	A	FV	keine nachhaltige Verschlechterung
13	<i>Accipiter nisus</i> (Linnaeus, 1758)	Sperber				§§	ja		---	---	V1, V3, A3/CEF, A5, MO1	B	FV	keine nachhaltige Verschlechterung
14	<i>Falco tinnunculus</i> Linnaeus, 1758	Turmfalke				§§	ja		---	---	V1, V3 A3/CEF, A5, MO1	C	FV	keine nachhaltige Verschlechterung
15	<i>Streptopelia turtur</i> (Linnaeus, 1758)	Turteltaube		3	2	§	ja		---	---	V1, V3, MO1	C	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
16	<i>Bubo bubo</i> (Linnaeus, 1758)	Uhu	+			§§		ja	---	---	---	?	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
17	<i>Strix aluco</i> Linnaeus, 1758	Waldkauz				§§	ja		---	---	V1, V3, A1/CEF, A5, MO1	A	FV	keine nachhaltige Verschlechterung
18	<i>Phylloscopus sibilatrix</i> (Bechstein, 1793)	Waldlaubsänger			3	§	ja		---	---	V1, V3, A5, MO1	B	U2	keine nachhaltige Verschlechterung
19	<i>Falco peregrinus</i> Tunstall, 1771	Wanderfalke	+			§§	ja		---	---	A3/CEF, MO1	B	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
20	<i>Pernis apivorus</i> (Linnaeus, 1758)	Wespenbussard	+	V	3	§§	ja		---	---	V1, V3, A3/CEF, A5, MO1	C	U1	keine nachhaltige Verschlechterung
21	<i>Otus scops</i> (Linnaeus, 1758)	Zwergohreule		◆	R	§§		ja	---	---	V1, V3, A5, MO1	?	XX	keine nachhaltige Verschlechterung